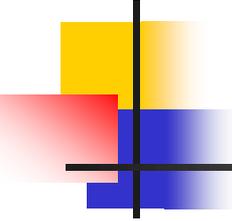


Современные тенденции инновационной деятельности предприятий: зарубежный опыт и украинская практика

***Кибальник Л.А.
к.э.н., доцент
Киевский национальный
университет
имени Тараса Шевченко
Институт международных
отношений (Киев, Украина)***



Доля расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) ведущих корпораций, **в общем объеме национальных НИОКР:**

**Развитые страны - 65 % ,
Страны ОЭСР - 70 % .**

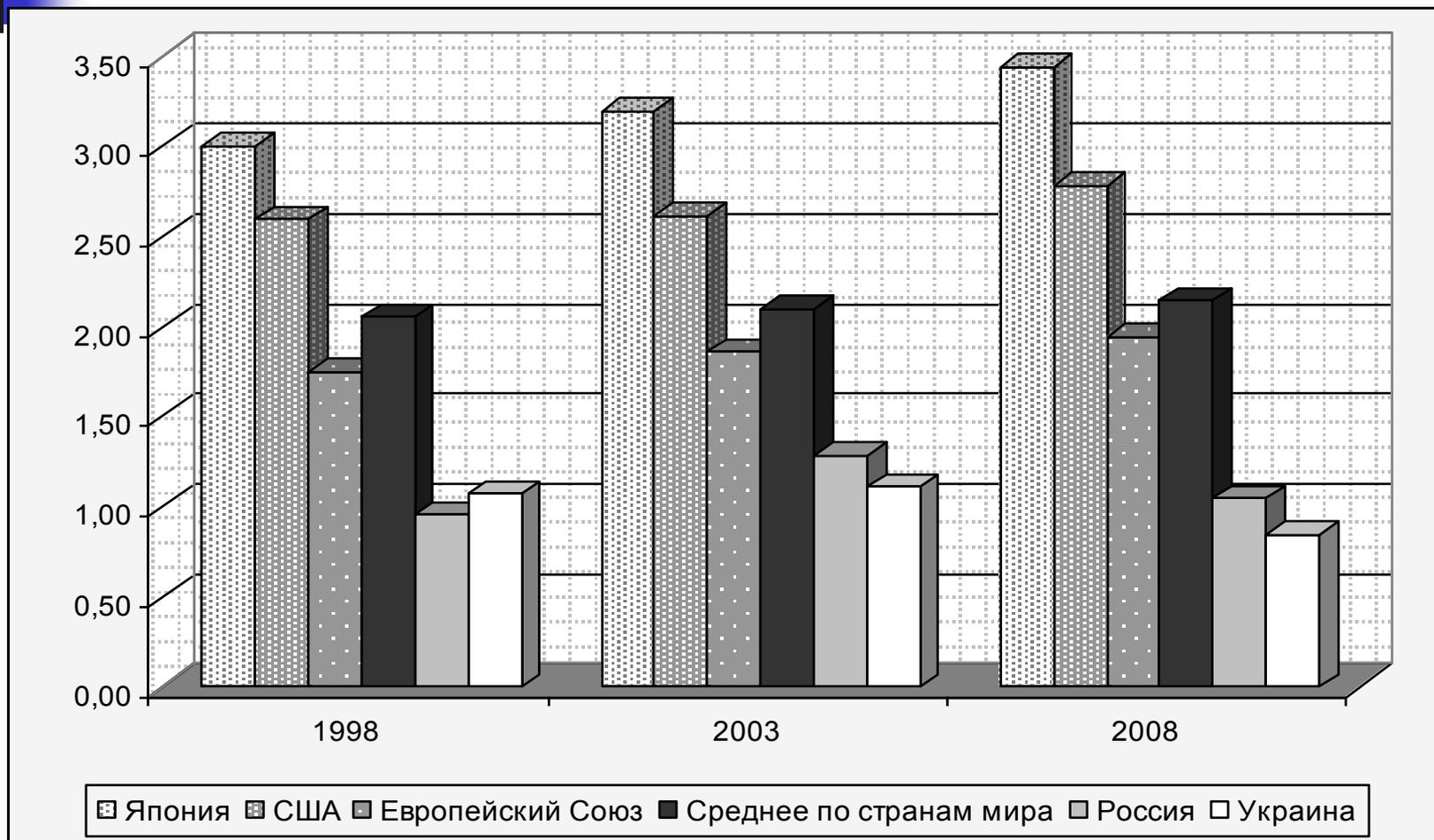
85 % опрошенных глобальных структур считают *инновации* *ключевым фактором* *собственной корпоративной стратегии* (Innovation and commercialization, 2010: McKinsey Global Survey results [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

http://www.mckinseyquarterly.com/Innovation_and_commercialization_2010_McKinsey_Global_Survey_results_2662)

Доля расходов на НИОКР в ВВП, %

(составлено по данным Официального сайта МВФ

<http://www.imf.org/external/data.htm>)



Крупнейшие инновационные регионы:

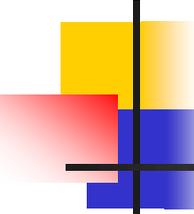
США, Европа и Япония (93 % всех мировых корпоративных инвестиций в исследования и разработки)

Пытаются приблизиться азиатские государства.

2009-2011 г.г. - прирост инвестиций в НИОКР

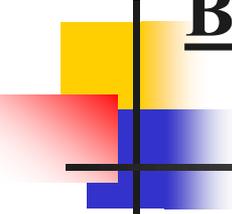
- **Китай - 40 %,**
- **Индия – 27 %,**
- **Южная Корея – 9 %,**
- **Тайвань – 3 %.**

*Тем не мене, на **Китай и Индию** еще приходится не более 1,4 % мировых инновационных инвестиций.*



В число 50-ти крупнейших инновационных компаний мира входят:

- *19 американских (среди них «Microsoft», «Pfizer», «Johnson & Johnson», «IBM», «Intel»),*
- *18 европейских (среди них «Roche Holding», «Novartis», «Sanofi - Aventis», «GlaxoSmithKline», «Siemens»)*
- *12 японских корпораций (среди них «Toyota», «Panasonic», «Honda»).*
- *Развивающиеся страны* представлены в большинстве ведущих рейтингов инновационных корпораций лишь одной южнокорейской корпорацией *«Samsung Electronics»* [The Global Innovation 1000, Booz & Company Global Innovation 1000 Company Listing, 2011 <http://www.enriccanela.cat/wp-content/uploads/2011/10/70109982-Booz-and-Company-2011-Global-Innovation-1000-List.pdf>].



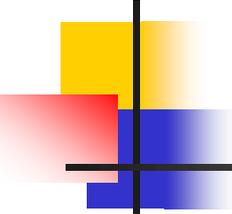
Ведущие отрасли по инвестициям в НИОКР:

- *производство компьютерного оборудования и программного обеспечения* (более 1/4 мировых расходов на исследования и разработку корпоративного сектора)
- *фармацевтическая отрасль* (во время кризиса объемы инвестиций в НИОКР выросли на 5%)
- *автомобильная промышленность* в наибольшей степени испытала негативное влияние финансово-экономического кризиса.

Ключевые тенденции, господствующие в технологическом секторе

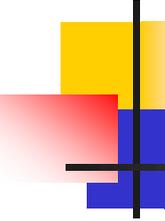
- развитие интеллектуальных мобильных устройств и технологий,
- распространение социальных сетей,
- развитие систем бизнес-аналитики, а также размывание границ между сегментами рынка и отраслями.
- Последнюю тенденцию иллюстрируют такие крупные сделки, как «Google» (США) - «Motorola Mobility» (США) (11,9 млрд долларов), «Hewlett-Packard» (США) - «Autonomy» (Великобритания) (10,2 млрд), «Microsoft Corp» (США) - «Skype Global Sarl» (Люксембург) (8,6 млрд)

[World Investment Report 2012: Towards a New Generation of Investment Policies, UNCTAD http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2012_embargoed_en.pdf].



Основные причины, по которым компании стремятся не сокращать инвестиции в инновации даже в периоды кризисов:

1. **Инновации стали ключевым компонентом всей корпоративной стратегии.** Учитывая ожесточенную конкуренцию последних лет на мировых рынках, сокращение инновационных инвестиций привело бы к потере конкурентных преимуществ.
2. Компании в большинстве отраслей экономики вовлечены в процесс разработки **продуктовых инноваций, цикл которых составляет несколько лет и значительно превышает продолжительность экономической рецессии.**
3. Некоторые ТНК рассматривают **рецессию в качестве возможности усиления собственных конкурентных позиций,** особенно с более слабыми конкурентами, которые экономят на инвестициях в НИОКР по финансовым соображениям.



В Украине современное состояние инновационной деятельности кризисное и не соответствует уровню развития инновационных процессов в развитых странах

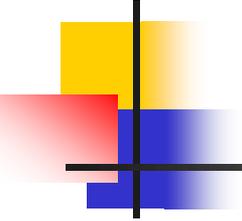
Сегодня в Украине доминирует воспроизведение третьего технологического уклада:

- *господство железнодорожного транспорта,*
- *черной металлургии,*
- *электроэнергетики,*
- *неорганической химии,*
- *потребления угля,*
- *универсального машиностроения,*
- *электроэнергетики.*



Частично присутствует четвёртый уклад:

- развитие органической химии и полимерных материалов,
- цветной металлургии,
- нефтепереработки,
- автомобилестроения,
- точного машиностроения и приборостроения,
- электронной промышленности.

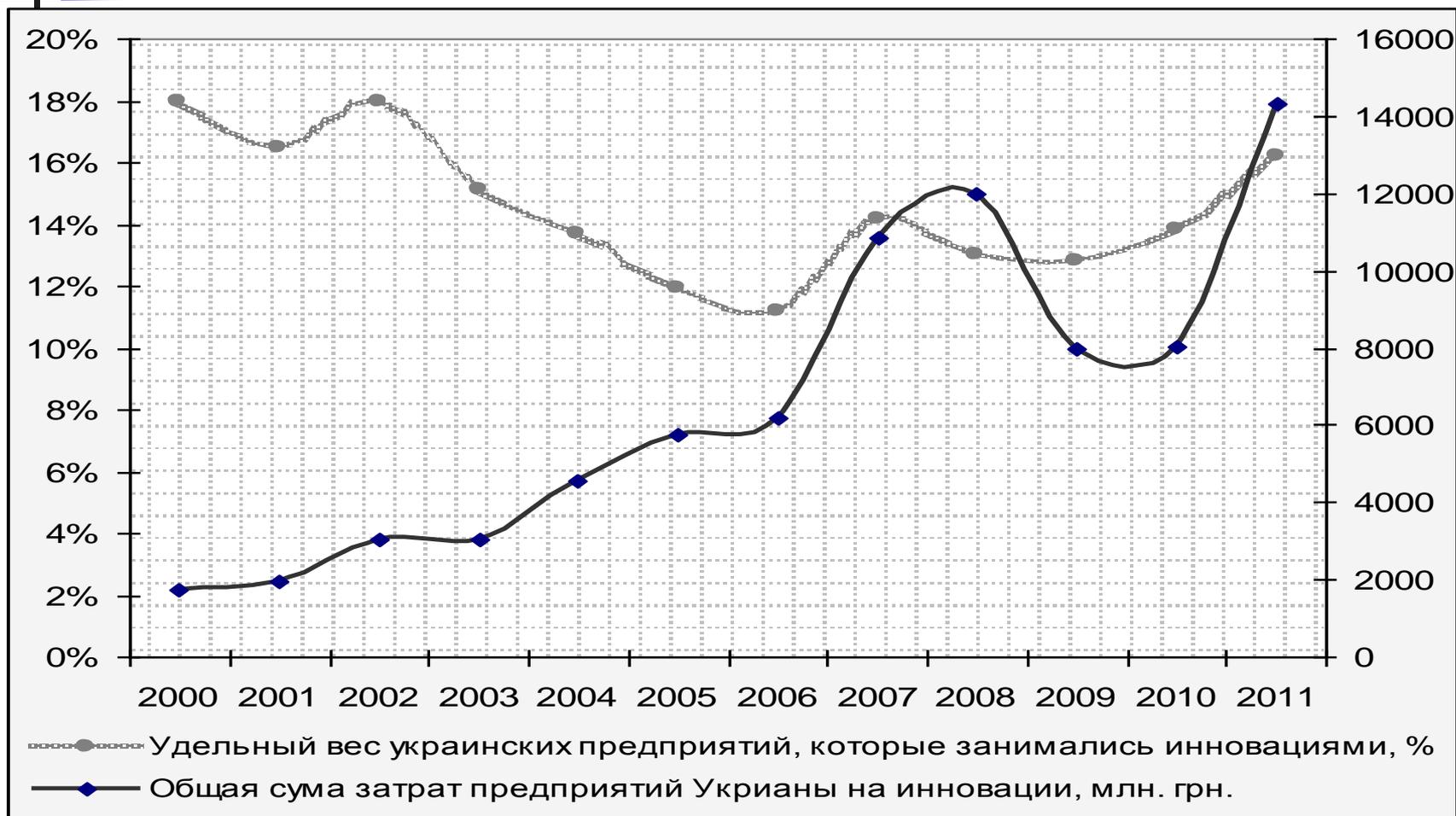


На долю пятого технологического уклада
в общей структуре национальной экономики)
приходится только **3-5 %**

- развитие сложной вычислительной техники,
- современных видов вооружений,
- программного обеспечения,
- авиационной промышленности,
- телекоммуникаций,
- роботостроения .

Удельный вес инновационно-активных предприятий Украины в 2000-2011 гг.

(составлено по данным Государственного комитета статистики Украины <http://ukrstat.gov.ua/>)



Наибольший **удельный вес** предприятий, занимавшихся **инновационной** деятельностью

в 2000 и 2002 гг. – 18 %, в 2011 г. - 16,2 %

Общая сумма затрат на инновации имеет **положительную динамику изменений**:

в 2000 г. их сумма составляла **1760** млн грн,

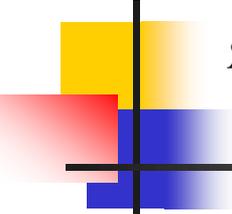
в 2011 г. - **14333,9** млн грн (возросла почти в **10** раз).

Больше всего средств тратилось на

приобретение машин и оборудования –

в 2000 г. **1074,5** млн грн, в 2011 г. и **10489,1** млн грн

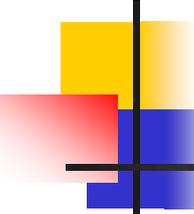
Кроме того, важными статьями расходов были *исследования и разработки*, а также другие расходы.



В общемировом контексте наиболее распространенным является *приобретение лицензий и ноу-хау*.

Инновационная активность украинских фирм сосредоточена в большей степени **на приобретении машин и оборудования.**

- Около **50%** - предприятия машиностроения, объем реализации инновационной продукции на этих предприятиях составил **11,2 %** объема реализованной продукции отрасли;
- **65** предприятий по производству *пищевых продуктов, напитков и табачных изделий* (**2,1 %**);
- **51** предприятие *химической и нефтехимической промышленности* - (**15,5 %**).

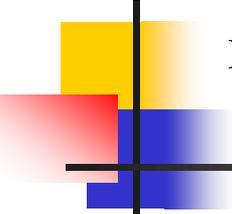


Сфера услуг является наиболее динамичным сектором экономики в передовых индустриальных государствах

- В Украине довольно *низкий уровень инновационной активности* в сфере услуг по сравнению с промышленностью (2,4 % предприятий).

Наиболее распространенные виды инновационной деятельности:

1. *Закупка программных средств (70 % инновационно-активных предприятий этого сектора экономики);*
2. *Приобретение машин и оборудования, связанного с реализацией нововведений (59,4 % предприятий).*
3. *Предприятия, выполняющие исследования и разработки (13,4) %.*



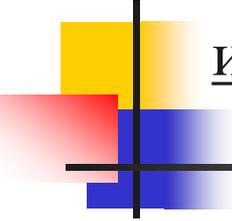
Среди видов услуг, где инновации распространяются наиболее широко, можно выделить:

- операции с недвижимостью, арендой, инжинирингом и предоставлением услуг предпринимателям - 75,5 %,
- деятельность транспорта и связи - 16,4 %;
- гостиничный и ресторанный бизнес - 10,3 %,
- предоставление коммунальных и индивидуальных услуг, деятельность в сфере культуры - 10,3 %,
- здравоохранение и предоставление социальной помощи 4,3 %;
- образование - 2,1 % [<http://ukrstat.gov.ua/>].



Страны-участницы СНГ (Россия, Украина, Белоруссия и Казахстан) по показателю *«интеллектуального сырья»* опережают Германию, Францию и Великобританию.

- По показателям перехода *«интеллектуального сырья»* от объектов интеллектуальной собственности к качественно новому состоянию – состоянию коммерциализированной продукции – *страны СНГ замыкают рейтинги.*
- На мировых рынках товаров, где *овеществлены научные и технические знания*, доля США составляет **60 %**, а средний показатель по странам СНГ не превышает **0,6 %** [Официальный сайт Международного Валютного Фонда <http://www.imf.org/external/data.htm>].



Страны СНГ сегодня в основном осуществляют импорт инновационной продукции.

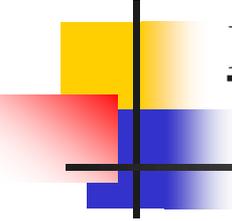
Импорт инновационной продукции решает проблемы удовлетворения потребительского спроса в *краткосрочном периоде*, но порождает долгосрочные проблемы инвестиционного характера.

Внутренние сбережения не могут превратиться во внутренние инвестиции, а *стают источником инвестиций для зарубежных государств*, где создается и производится инновационная продукция. Такие опасности характерны для всех стран СНГ.

Концепция общегосударственной целевой программы развития промышленности Украины на период до 2017 года:

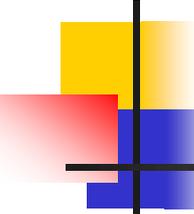
- ***рост уровня инновационности промышленного производства*** (повышение до 15-20 % в 2012 году и до 30-35 % в 2017 году (2005 год - 6,5 %)), что позволит значительно улучшить обеспечение растущих потребностей экономики в **современных видах промышленной продукции**, реализуя стратегию инновационного прорыва;

- ***снижение энергоемкости промышленного производства*** к 2017 году - в 2,4 раза, что позволит существенно приблизиться по этому показателю к уровню развитых европейских стран [http://industry.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=57967&cat_id=57966].



Реализация комплекса институциональных мер

- ПОВЫСИТ *действенность государственного влияния* на реализацию промышленной политики,
- станет основой формирования системы *стратегического предвидения и управления промышленным развитием*,
- ПОЗВОЛИТ *организационной структуре промышленности приблизится к мировым прогрессивным формам* путем образования высококонтрированных интегрированных хозяйственных структур, распространения процессов диверсификации компаний и сетевой организации бизнеса.



**Межгосударственная целевая программа
инновационного сотрудничества стран СНГ на период
до 2020 года (ноябрь 2008 г.)**

Необходимость разработки государствами-участниками СНГ *общей инновационной политики* обуславливается

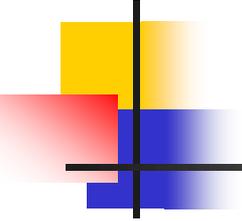
- похожими чертами социально-экономического развития,
- значительным опытом взаимодействия в хозяйственной области,
- наличием совместных интересов именно в инновационной сфере.

Производство наукоемкой продукции требует объединения интеллектуальных, материально-технических, финансовых ресурсов, а также емких рынков сбыта, которые есть на территории этих стран.

Реализация **совместной инновационной политики**

стран СНГ позволила бы решать структурные проблемы

- ***рыночной трансформации***, которые обостряются в условиях глобализации,
- ***возрождения их научно-технического потенциала*** и его эффективного использования на основе ***коммерциализации результатов*** совместных научных разработок,
- выхода и закрепления своих ***позиций на мировых рынках наукоемкой продукции***.
- А также позволит обеспечить в инновационной сфере ***новое качество экономического роста***, особенно в следующей после мирового финансово-экономического кризиса фазе подъема.



- *Спасибо за внимание!*